

# Incarnation Vision Bionique: Aux confins de la Philosophie et des Sciences

**Tommy Cleary, Université de Notre-Dame d'Australie**  
**Géraldine Faure, Traductrice, Hôpitaux de Marseille**

## **Incarnation Vision Bionique : Aux confins de la Philosophie et des Sciences**

Cette présentation vise à étudier et décrire les implications philosophiques concernant la recherche en Vision Bionique.

La restauration de la vue à l'aide de dispositifs neuro-bioniques peut s'envisager par l'approche philosophique des notions d'esprit, de corps et de monde.

Relever le défi d'une approche adéquate repose sur la considération des finalités conceptuelles et neurobiologiques de la restauration de la vision; de la difficulté alors d'éviter de penser que cela implique que la conscience est nulle part ou potentiellement partout.

Bien conscient de la difficulté d'aborder adéquatement ce sujet, cette présentation veut aider à concevoir une voie de la guérison:

Dans ce but, la première considération porte sur la réalisation de la perception dans la perspective de la restauration de la vision.

Ici, *au coeur* de la perception, la phénoménologie est manifestement incontournable.

Aussi, malgré l'ambiguïté inhérente à la perception humaine, la méthode phénoménologique est importante pour éviter les semi-vérités, alors que nous redécouvrons l'externalité et l'intériorité de l'être.

## La phénoménologie de la perception

Phénoménologie est composé des mots grecs *phainomenon* (φαινόμενον) et *logos* (λόγος) de sorte que « phénoménologie définit l'activité de rendre compte, faire une étude, de divers phénomènes, selon les différentes manifestations sous lesquelles les choses paraissent ». <sup>1</sup>

Taylor Carman affirme que lorsque nous étudions la perception, la phénoménologie, ou description d'apparences, est inévitable ; « depuis c'est ce qui nous permet de déterminer au départ ce qui doit être de la théorie de la perception ou de la conscience ». <sup>2</sup>

## Restauration bionique de la vision et observation

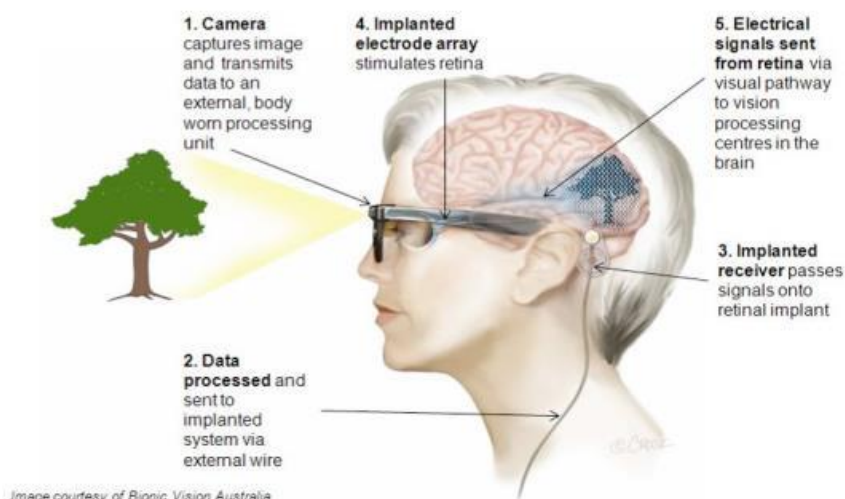
« En un sens, le plus haut point de la philosophie n'est peut-être que de retrouver ces truismes : le penser pense, la parole parle, le regard regarde, - mais entre les deux mots identiques, il y a chaque fois tout l'écart qu'on enjambe pour penser, pour parler et pour voir. »

Merleau-Ponty<sup>3</sup>, *Signes*, 1960, p 27

*L'observation voit et la pensée pense*, la phénoménologie de la restauration de la vision émane de ce truisme en termes de questionnements depuis la technique vers le profond.

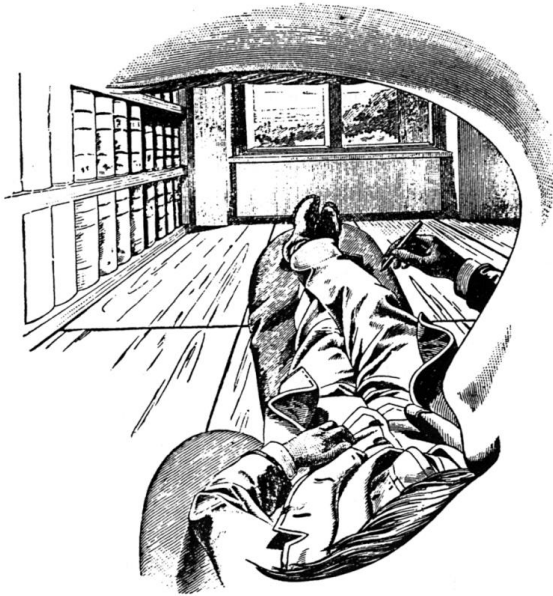
Wide View Bionic Eye Device<sup>4</sup>:

Image courtesy of Bionic Vision Australia [www.bionicvision.org.au](http://www.bionicvision.org.au)



### ... Le problème de l'Unité

Saisir la couleur et le mouvement : « comprendre comment le cerveau combine ces deux caractéristiques afin que nous ayons une perception unifiée de l'objet est essentiel pour comprendre le lien entre le cerveau et la conscience humaine »<sup>5</sup>.



Mach<sup>6</sup> *Le champ visuel* (1886)

### Le problème de la certitude et le problème d'être

Maurice Merleau-Ponty énonce une approche phénoménologique de notre certitude à savoir que l'unité de perception se produit, avec une temporalité particulièrement significative.

De la certitude du présent :

« L'expérience du présent est celle d'un être fondé une fois pour toutes et que rien ne saurait empêcher d'avoir été.[...]...et la perception comme connaissance du présent est le phénomène central qui rend possible l'unité du Je et avec elle l'idée de l'objectivité et de la vérité. »

Merleau-Ponty<sup>7</sup>, *Phénoménologie de la Perception*, 1945, p 54-55

### **... Le problème de la réalité.**

Ainsi, Merleau-Ponty projette l'expérience de la perception vers la perspective de tellement plus...

Cela nous amène à poser les questions de la réalisation et de la restauration de la vision aux confins de la philosophie et des sciences :

L'observation voit et la Pensée pense...et comment !

### **Vision et le problème de l'ambiguïté et l'abstrait...**

La phénoménologie nous rappelle que nous sommes constitués de substances essentielles qui sont philosophiquement définies, aussi bien que de sociabilité qui est scientifiquement importante.

« Le monde est déjà constitué, mais aussi jamais complètement constitué. Sous le premier rapport, nous sommes sollicités, sous le second nous sommes ouverts à une infinité de possibles. Mais cette analyse est encore abstraite, car nous existons sous les deux rapports à la fois. Il n'y a donc jamais déterminisme et jamais choix absolu, jamais je ne suis chose et jamais conscience nue. »

Merleau-Ponty<sup>8</sup>, *Phénoménologie de la Perception*, 1945, p 517

Ici Maurice Merleau-Ponty sauve la liberté et le mystère de la chair du monde.

### **Le problème de l'intelligibilité et le problème de l'humanité...**

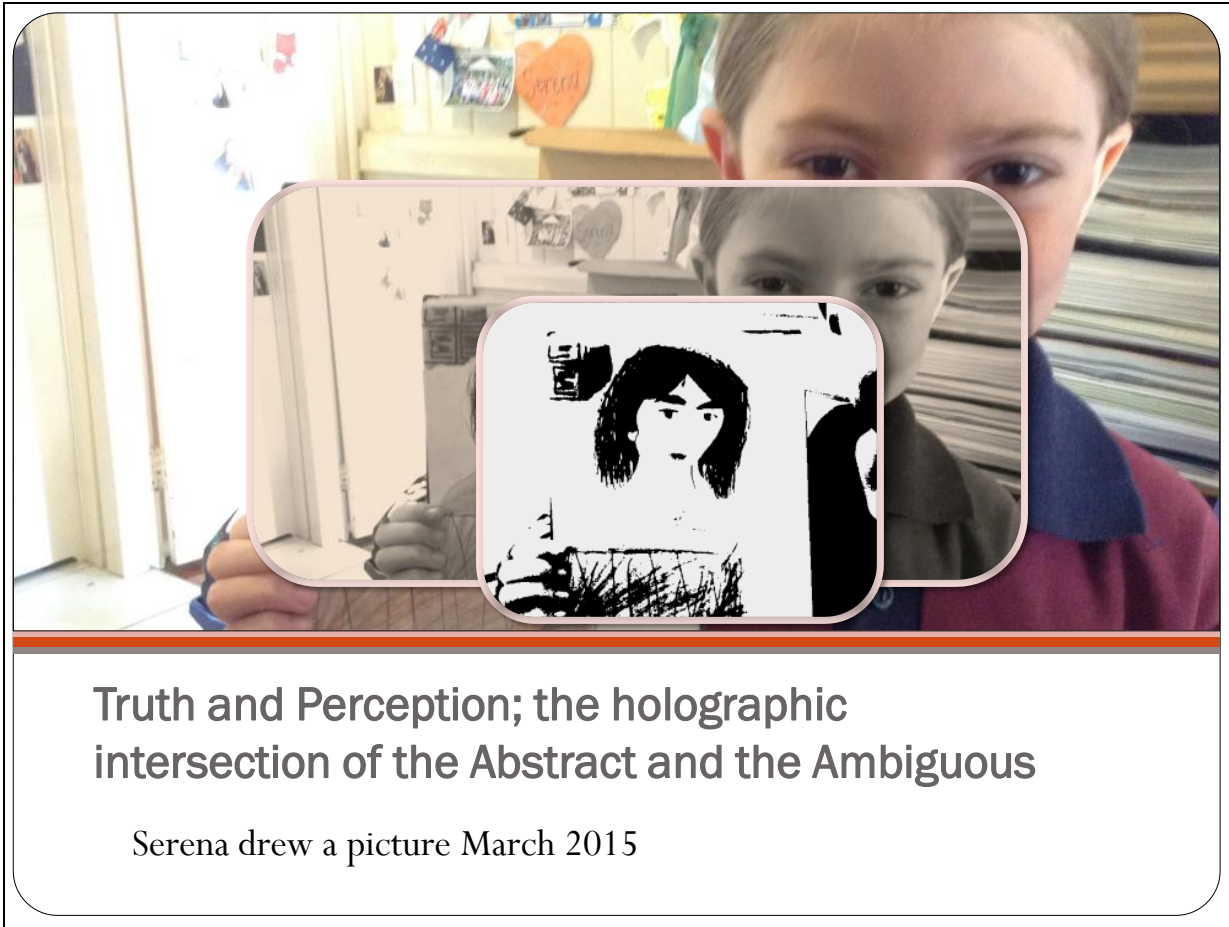
Emmanuel Lévinas proclame les possibilités de la Phénoménologie comme projet dans la voie de la pleine réalisation:

« Ce n'est pas parcequ'il y a l'homme qu'il y a vérité. C'est parce que l'être en general se trouve inséparable de son *apérité* - parce qu'il y a vérité,ou, si l'on veut, parce que l'être est intelligible qu'il y a humanité. »

E. LEVINAS<sup>9</sup>. – L'ONTOLOGIE EST-ELLE FONDAMENTALE?, 1951, p 89

### Conclusion...

Une interaction significative entre le philosophe et le scientifique centrée sur la réalité d'ici et maintenant est bénéfique pour les deux approches.



- 1 Sokolowski, R. (2000). Introduction to Phenomenology. Cambridge, UK ; New York, Cambridge University Press.
- 2 Carman, T. (2005). On the Inescapability of Phenomenology. Phenomenology and Philosophy of Mind. D. W. Smith and A. L. Thomasson. Oxford, Oxford University Press: x, 322 p.
- 3 Merleau-Ponty, M. ([1960]1964). Signs. Evanston, Ill., Northwestern University Press.
- 4 BionicVisionAustralia (2014). Bionic Vision Australia Technology Overview. <https://app.box.com/s/bq9jt8g1uvs014dex84s>

- 5 Seymour, K., T. Stein, et al. (2014). Functional Evidence of a Subcortical Feature Binding Mechanism. 10th Conference of the Australasian Society for Cognitive Science. Monash University, Melbourne Australia.
- 6 Mach, E. ([1886]1959). The Analysis of Sensations, and the Relation of the Physical to the Psychical. New York,, Dover Publications.
- 7 Merleau-Ponty, M. ([1945]1962). Phenomenology of Perception. London, Routledge & Kegan Paul. p 51
- 8 Merleau-Ponty, M. ([1945]1962). Phenomenology of Perception. London, Routledge & Kegan Paul. P 527
- 9 Lévinas, E. ([1951]1989). "Is Ontology Fundamental?" Philosophy Today **33**(2): 121-129.